

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI
STR.GHEORGHE LAZĂR NR.6
PLOIEȘTI
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
SINDICATUL LIBER INDEPENDENT
IPIP PLOIESTI
PLOIEȘTI, DILIGENTEI, nr. 18, județul
PRAHOVA

DOSARUL NR. 14775/281/2023
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: reprezentativitate sindicat
modificare acte constitutive
Complet: pj8

COMUNICARE
ÎNCHIEIERE FINALĂ (DEZINVESTIRE) CIVILĂ
NR. 1414/2023 DIN DATA DE 25 Septembrie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1414/2023, pronunțată la data de 25 Septembrie 2023, de către JUDECĂTORIA PLOIEȘTI SECȚIA CIVILĂ.

PARAFA SEFULUI INSTANȚEI
(stampila)



Grefier,,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned below the text "Grefier,,".

C.M. 27 9.2023 10:13:29, nr comunicare: 1 din 2



JUDECĂTORIA PLOIEȘTI

România, Ploiești, str. Gheorghe Lazăr nr. 6, județul Prahova
Telefon: 0244/544230, Fax: 0244/541272, E-mail: jud.ploiesti@just.ro
Operator de date cu caracter personal 8651

Cod ECLI: ECLI:RO:JDPL0:2023:010.0001414
Dosar nr. 14775/281/2023

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 1414

Ședința din camera de consiliu din data de 25.09.2023

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – Cîmpeanu Florentina
GREFIER – Mitea Constantin

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „*reprezentativitate sindicat-modificări acte constitutive*” formulată de petentul *Sindicatul Liber Independent I.P.I.P Ploiesti*, cu sediul în Ploiești, str. Diligentei, nr. 18, județ Prahova și cu sediul ales în Ploiești, str. Libertății, nr. 6A, jud. Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, răspunde avocat Negoită Oana pentru petent.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care: învederează instanței obiectul, stadiul dosarului, faptul că petentul a depus relațiile solicitate și faptul că procedura de citare este nelegal îndeplinită.

Instanța constată că lipsa de procedură s-a acoperit prin prezenta apărătorului petentei în sala de ședință, la strigarea cauzei.

La interpelarea instanței, în sensul care este denumirea corectă a sindicatului, apărătorul petentei arată că denumirea corectă este *Sindicatul Liber Independent IPIP Ploiesti*.

Instanța dispune modificarea în ECRIS a denumirii petentei.

La interpelarea instanței apărătorul petentei arată că este vorba despre două obiecte, reprezentativitate sindicat și modificare acte constitutive.

Instanța dispune modificarea obiectului în sistemul informatizat ECRIS.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Apărătorul petentei arată că instanța este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

În temeiul art. 529 alin. (1) Cod procedură civilă, verificându și competența, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, conform art. 20 și art. 54 alin. 3 din Legea nr. 367/2022.

La interpelarea instanței, apărătorul petentei arată că nu mai are cereri prealabile de formulat și excepții de invocat.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat și excepții de invocat instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.

Apărătorul petentei solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

În baza art. 258 Cod procedură civilă raportat la art. 255 Cod procedură civilă, instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau probe de administrat, în baza art. 244 Cod procedură civilă instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fond.

Apărătorul petentei solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată și precizată la acest termen, în sensul că să se constate reprezentativitatea sindicatului la nivelul Societății IPIP S.A., de asemenea să se ia act de modificarea componenței organului de conducere și de schimbarea sediului.

Instanța reține cauza în pronunțare, iar în temeiul art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, pronunțarea va avea loc astăzi, 25.09.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșii instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 14775/281/2023, petentul **Sindicatul Liber Independent IPIP Ploiesti** a solicitat să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate în cadrul unității: **IPIP S.A.** și să se ia act de modificarea statutului, a componenței organelor de conducere și a sediului.

În drept, petentul invocă prevederile Legii nr. 367/2022.

În dovedire, la dosarul cauzei s-au atașat următoarele înscrisuri: procesul verbal nr. 29 din data de 20.06.2023, sentința civilă nr. 10/05.03.1993 privind dobândirea personalității juridice a sindicatului, sentința civilă nr. 6804/13.04.2014 de modificare a statutului, statutul modificat, lista cu membrii organului de conducere, dovada sediului, respectiv, contract de comodat nr. 64/17.05.2023, declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal privind nr. de membrii de sindicat, adeverința nr. 496/11.04.2023, dovada depunerii la ITM a unei copii a dosarului de reprezentativitate, cărțile de identitate a membrilor biroului executiv, certificat de atestare la scala și judiciară a membrilor, împuternicirea avocațială și anexa de evidințiere a modificărilor la statut.

Pentru termenul din data de 25.09.2023 petentul a fost citat cu mențiunea de a depune o precizare a cererii introductive de instanță din care să rezulte cu claritate toate modificările cu privire la care se solicită instanței să ia act prin hotărâre; două exemplare ale statutului semnate, purtând semnatura pentru conformitate cu originalul pe fiecare pagină a împuternicitorului special; statutul actual (anterior modificărilor solicitate prin cerere) semnat pentru conformitate cu originalul pe fiecare pagină de către împuternicitorul special; titlul de proprietate al proprietarului (comodantului) spațiului ce reprezintă sediul sindicatului, semnat pentru conformitate cu originalul pe fiecare pagină de către împuternicitorul special.

La termenul din data de 18.09.2023 instanța a dispus preschimbarea termenului de judecată acordat inițial la data de 26.09.2023 la data de 25.09.2023.

La data de 22.09.2023 petenta a depus relațiile solicitate.

În probatoriu, instanța a administrat proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Conform art. 20 din Legea nr. 367/2022, „(1) Sindicatele sunt obligate să aducă la cunoștința judecătorei în a cărei rază teritorială își au sediul, în termen de 30 de zile, orice modificare ulterioară a statutului, precum și orice schimbare în componența organului de conducere; (2) Instanța prevăzută la alin. (1) este obligată să menționeze în registrul special al sindicatelor, prevăzut la art. 17 alin. (1), modificările din statut, precum și schimbările din componența organului de conducere al organizației sindicale; (3) Cererea privind modificarea statutelor și/sau a componenței organelor de conducere ale organizațiilor sindicale va fi însoțită de următoarele documente, în două exemplare, semnate pentru conformitate pe fiecare pagină de către împuternicitorul special, desemnat de organul de conducere: a) procesul-verbal al ședinței statutare a organului abilitat să hotărască modificarea statutului și/sau a componenței organelor de conducere; b) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice și copie a ultimei hotărâri judecătorești

de modificare a statutului sau a componenței organelor de conducere, după caz; c) statutul, în forma modificată, după caz; d) lista cu membrii organului de conducere, care va cuprinde numele, prenumele, codul numeric personal și funcția sindicală; e) dovada sediului, dacă este cazul.”

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...

C. la nivel de unitate:

a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;

b) au independență organizatorică și patrimonială;

c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

Instanța constată că pentru unitatea la nivelul căruia s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru această unitate.

Instanța ia act de modificările aduse statutului, de modificarea organului de conducere, respectiv noua componenta a B roului executiv este: Mariana Iulia Enache – Președinte, Iuliana Popa – Vicepreședinte, Daniel Constantin Stefan – Secretar General și Alexandru Ion și Gheorghe Stancu – membrii, iar noul sediu este în Ploiesti, str. Libertății, nr. 6A, jud. Prahova.

Constatănd că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu dispoziții art. 54 și 55 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, respectiv constatând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 20 din Legea nr. 367/2022, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată și precizată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea având ca obiect *reprezentativitate sindicat-modificare acte constitutive*, formulată de petentul **Sindicatul Liber Independent IPIP Ploiesti**, cu sediul în Ploiesti, str.

Diligentei, nr. 18, județ Prahova și cu sediul ales în Ploiești, str. Libertății, nr. 6A, jud. Prahova.

Constată îndeplinite condițiile legale de fond și de formă privind modificarea statutului petentului SINDICATUL LIBER INDEPENDENT IPIP PLOIEȘTI, a componenței organelor de conducere și a sediului petentului SINDICATUL LIBER INDEPENDENT IPIP PLOIEȘTI, conform procesului verbal nr. 29 din data de 20.06.2023.

După rămânerea definitivă a acestei hotărâri, dispune înscrierea acestor modificări în Registrul special al sindicatelor ținut în acest sens de Judecătoria Ploiești.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea petentului SINDICATUL LIBER INDEPENDENT IPIP PLOIEȘTI la nivel de unitate în cadrul Societății IPIP S.A.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă, în cazul formulării, la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată astăzi, 27.09.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președin ,
Cîmpeanu Lorentina
(Fiind în conciliu semnează
președintele instanței)

Grefier,
Mitea Constantin